

A Társadalomtudományi Doktori Tanács Szabályzata (a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzata Kiegészítő Szabályzata)

A Debreceni Egyetem Doktori Szabályzata (a továbbiakban: EDSZ) I. fejezet (4) bekezdéséhez (A doktori szabályzatok nyilvánossága)

1. § A Társadalomtudományi Doktori Tanács Szabályzatát a doktori iskolák honlapján nyilvánosságra kell hozni. A doktori iskolák szabályzatai a Társadalomtudományi Doktori Tanács szabályzatával és a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatával nem lehetnek ellentétesek.

Az EDSZ II. fejezet (1) bekezdéséhez (Fogalmi meghatározások)

2. § A doktori iskola vezetője valamennyi, a doktori iskola törzstagjainak személyében bekövetkező változásról (így különösen új törzstag jelöléséről és meglévő törzstagok törzstagi jogállásának megszűnéséről) köteles a Társadalomtudományi Doktori Tanácsot tájékoztatni.

Az EDSZ 1. § (11) bekezdéséhez (Doktori iskolák és doktori programok)

3. § Témavezető kizárólag olyan tudományos fokozattal rendelkező oktató lehet, aki publikációs jegyzékét feltöltötte a Magyar Tudományos Művek Tárába, és akit a doktori iskola tanácsa indokolt javaslatára a Társadalomtudományi Doktori Tanács a tudományos és publikációs tevékenysége alapján alkalmasnak tart arra, hogy doktoranduszok tudományos munkásságát irányítsa. A témavezetők évente legalább egy alkalommal kötelesek frissíteni a doktori adatbázisban és a Magyar Tudományos Művek Tárában elérhető publikációs listájukat. A témavezetőkkel szemben támasztott formai és szakmai követelményeket nem teljesítő oktatókat a témavezetői névjegyzékből a Társadalomtudományi Doktori Tanács minden tanév utolsó ülésén törli, és szükség esetén gondoskodik arról, hogy a törölt témavezető témavezetésére bízott doktorandusz számára új témavezetőt jelöljön ki.

Az EDSZ 2. § (4) bekezdéséhez (Az egyetemi és tudományterületi doktori tanácsok)

4. § (1) A Társadalomtudományi Doktori Tanácshoz az Ihrig Károly Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola, a Közgazdaságtudományi Doktori Iskola és a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola tartozik.

(2) A Társadalomtudományi Doktori Tanács elnökére a doktori iskolák vezetői konszenzussal tesznek javaslatot az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnökének, oly módon, hogy az elnöki pozíciót egymást követő két alkalommal nem töltheti be ugyanannak a doktori iskolának a képviselője. Az elnök nem lehet egyik doktori iskolának sem a vezetője.

(3) A Társadalomtudományi Doktori Tanács titkárának személyére a doktori iskolák vezetőivel egyeztetve az elnök tesz javaslatot oly módon, hogy a titkár nem tartozhat az elnökkel azonos doktori iskolához. A Társadalomtudományi Doktori Tanács alelnökét az a doktori iskola jelöli, amelyik sem az elnököt, sem a titkárt nem adja. A Társadalomtudományi Doktori Tanács alelnöke az elnök akadályoztatása esetén őt teljes jogkörben eljárva helyettesítheti.

(4) Az elnök, az alelnök és a titkár a feladatok ellátásáért díjazásban csak akkor részesülhet, ha ezt a doktori iskolák egyhangúan támogatják, és a szükséges anyagi forrásokat a Társadalomtudományi Doktori Tanács rendelkezésére bocsátják. A díjazás mértékét a Társadalomtudományi Doktori Tanács határozza meg.

(5) A Társadalomtudományi Doktori Tanács összesen 13 tagból áll, tagja hivatalból az elnök, a titkár és a doktori iskolák vezetői. A Társadalomtudományi Doktori Tanács további tagjaira a doktori iskolák vezetői tesznek javaslatot, oly módon, hogy (a hivatalból tagokat is beleértve) valamennyi doktori iskolából összesen négy-négy fő képviselje az érintett doktori iskolát, közülük egy-egy fő a Debreceni Egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső tag. A Társadalomtudományi Doktori Tanács szavazati jogú tagja egy doktorandusz vagy doktorjelölt, aki a Társadalomtudományi Doktori Tanácsot alkotó doktori iskolák valamelyikének hallgatója vagy a Társadalomtudományi Doktori Tanács doktorjelöltje.

Az EDSZ 2. § (6) bekezdéséhez (Az egyetemi és tudományterületi doktori tanácsok)

5. § (1) A Társadalomtudományi Doktori Tanács hatáskörébe tartozik továbbá:

- a doktori iskola tanácsa tagjainak megbízása és visszahívása;
- a doktori iskola oktatóinak és témavezetőinek névjegyzékbe történő felvétele és törlése;
- a felvételi eljárás pontozása részletes szabályainak jóváhagyása;
- a doktoranduszok tagozatváltási kérelmének elbírálása;
- nem végig vitt témavezetői tevékenység elismerése;
- társ-témavezető jelölése iránti kérelmek véleményezése;
- doktori iskola vezetőváltása esetén a javasolt új doktori iskola-vezető személyének véleményezése.

(2) A Társadalomtudományi Doktori Tanács valamennyi határozatához kapcsolódó adminisztratív feladatok ellátása, ideértve a határozat érintett személyekkel történő közlésének kötelezettségét is (amennyiben ez a szabályzat eltérően nem rendelkezik), minden esetben a döntéssel érintett doktori iskolák adminisztrátorainak hatáskörébe tartozik. A határozat érintett személyekkel történő közlése során minden esetben utalni kell a Társadalomtudományi Doktori Tanács határozatára, azonban a határozatot az érintett doktori iskola vezetője is aláírhatja.

Az EDSZ 2. § (7) bekezdéshez (Az egyetemi és tudományterületi doktori tanácsok)

6. § (1) A Társadalomtudományi Doktori Tanács minden tanévben legalább öt ülést tart. Az ülések nyilvánosak, azokat a doktori iskolák felváltva szervezik. Az ülésekről jegyzőkönyv készül, melynek elkészítéséről a szervező doktori iskola gondoskodik.

(2) A Társadalomtudományi Doktori Tanács következő rendes ülésének időpontját lehetőség szerint a megelőző ülésen kell meghatározni, különösen fontos ügyekben azonban (ideértve különösen a doktori iskolák működésével kapcsolatos halaszthatatlan kérdéseket) rendkívüli ülések is összehívhatóak. A Társadalomtudományi Doktori Tanács üléseit az elnök hívja össze elektronikus formában kiküldött meghívóval. Az ülésekre meg kell hívni a Debreceni Egyetem Tudományos Igazgatóságán keresztül a Debreceni Egyetem tudományos ügyekért felelős rektorhelyettesét is. Össze kell hívni a Társadalomtudományi Doktori Tanácsot, ha azt legalább két doktori iskola vezetője írásban kéri.

(3) A Társadalomtudományi Doktori Tanács ülésének anyagait és részletes napirendi pontjait a doktori iskolák titkárai kötelesek legalább három nappal az üléseket megelőzően elektronikus formában a titkárhoz eljuttatni. A titkár köteles az ülések anyagait és részletes napirendi pontjait legalább két nappal az üléseket megelőzően elektronikus formában a tagok számára hozzáférhetővé tenni. Olyan napirendi pont, mely az üléseket megelőzően legalább két nappal nem került a tagok számára hozzáférhetővé tételre, csak akkor tárgyalható meg, ha azt a határozatképes ülésen jelen levő tagok többsége támogatja.

(4) A Társadalomtudományi Doktori Tanács a doktori fokozatszerzési eljárás lezárására és a doktori fokozat odaítélésére vonatkozó javaslatát titkos szavazással teszi meg oly módon, hogy a doktorjelölt témavezetője nem szavazhat. Egyebekben titkos szavazás akkor tartható, ha azt a Társadalomtudományi Doktori Tanács határozatképes ülésén jelen levő tagjainak többsége támogatja.

(5) A Társadalomtudományi Doktori Tanács kivételesen, két rendes ülés közötti sürgős esetben elektronikus szavazással is határozhat. Az elektronikus szavazás lebonyolításáért és eredményének megállapításáért a titkár felelős. Nem tartható elektronikus szavazás

- doktori szigorlati bizottság és szigorlati tárgyak kijelöléséről;
- nyilvános vita bírálóbizottságának kijelöléséről;
- doktori fokozatszerzési eljárás lezárására és doktori fokozat odaítélésére történő javaslattételről.

Az EDSZ 3. § (1) bekezdéséhez (Nyilvántartások)

7. § A nyilvántartások vezetése a doktori iskolák adminisztrációjának feladata.

Az EDSZ 3/A. § (3) bekezdéséhez (Doktori képzési támogatás)

8. § A Társadalomtudományi Doktori Tanácson belül a doktori képzési támogatás teljes egészében felosztásra kerül a doktori iskolák között. A doktori iskolák a felvételi eljárási díjak és a fokozatszerzési eljárási díjak felhasználásáról szabadon rendelkezhetnek.

Az EDSZ 4. § (1) bekezdéséhez (Felvétel a szervezett doktori képzésre)

9. § Az állami ösztöndíjas helyek doktori iskolák közötti felosztásáról a Társadalomtudományi Doktori Tanács az elnök doktori iskolák vezetőivel egyeztetett javaslata alapján határoz. A javaslat előterjesztése során a konszenzusra törekedni kell. Az állami ösztöndíjas helyek elosztása során figyelembe kell venni a doktori iskolákban a megelőző naptári évben megítélt doktori fokozatok számát, azonban egyik doktori iskola sem kaphat három ösztöndíjas helynél kevesebbet.

Az EDSZ 4. § (3) bekezdéséhez (Felvétel a szervezett doktori képzésre)

10. § **(1)** A felvételi bizottságokat (amennyiben azok összetételét a doktori iskolák szabályzata nem rögzíti) a doktori iskola tanácsa jelöli ki a doktori iskola tanácsa szavazati joggal rendelkező tagjai közül. A felvételi bizottságok összetételéről a Társadalomtudományi Doktori Tanácsot a felvételi eljárást megelőzően tájékoztatni kell.

(2) A felvételi jelentkezéseket a doktori iskolák adminisztrációján kell személyesen vagy postai úton benyújtani. A felvételi jelentkezéshez mellékelni kell:

- a felvételi jelentkezési lapot;
- a mesterszakos vagy osztatlan egyetemi diploma másolatát (amennyiben a diplomát nem a Debreceni Egyetem bocsátotta ki, úgy annak hiteles másolatát);
- a nyelvvizsga-bizonyítvány(ok) hiteles másolatát;
- a szakmai önéletrajzot és publikációs jegyzéket;
- a kidolgozni tervezett kutatási téma címét és a részletes kutatási tervet;
- a kidolgozásra felkérni javasolt témavezető nyilatkozatát, hogy a kutatási tervet szakmailag megalapozottnak tartja, és pozitív felvételi döntés esetén a jelölt témavezetését vállalja;
- hatósági erkölcsi bizonyítványt (kivéve a Debreceni Egyetem végzős hallgatóit és alkalmazottait. Amennyiben a jelentkező olyan munkakörben dolgozik, ahol az erkölcsi bizonyítvány megléte jogszabály erejénél fogva az alkalmazás feltétele, úgy a munkáltató igazolása az erkölcsi bizonyítványt helyettesíti);
- a felvételi eljárási díj megfizetésének igazolását.

Az Egyetemi Doktori Szabályzat 21. § (5) bekezdése értelmében hiteles másolatnak minősül a doktori iskola adminisztrációja által az eredeti okiratról készített és hitelesített másolat is.

Az EDSZ 4. § (4) bekezdéséhez (Felvétel a szervezett doktori képzésre)

11. § A felvételi eljárás részletes pontozását az egyetemi szabályzat keretein belül a doktori iskolák oly módon határozzák meg, hogy a felvételhez legalább 60 pontot kell elérni, de valamennyi kategóriában legalább 10 pontot kell szerezni (kivéve a nyelvvizsga-többletpontokat). A 60 pont csak szükséges a felvételhez, de nem jelenti annak biztosítékát. A felvételi eljárás pontozásának részletes szabályait a doktori iskolák tanácsának javaslatára a Társadalomtudományi Doktori Tanács hagyja jóvá. A pontozás részletes szabályait a doktori iskolák honlapján nyilvánosságra kell hozni.

Az EDSZ 4. § (5) bekezdéséhez (Felvétel a szervezett doktori képzésre)

12. § A Társadalomtudományi Doktori Tanács a nyári felvételi időszakban pótfelvételi jelentkezés meghirdetéséről is határozhat. A pótfelvételi jelentkezés határideje minden év augusztus 25. napja lehet, a felvételi döntést a Társadalomtudományi Doktori Tanács legkésőbb szeptember 15-ig hozza meg. Pótfelvételi eljárásban állami ösztöndíjas jelentkezésre is sor kerülhet.

Az EDSZ 4. § (7) bekezdéséhez (Felvétel a szervezett doktori képzésre)

13. § A fellebbezést a Társadalomtudományi Doktori Tanács titkárához kell benyújtani, aki haladéktalanul gondoskodik annak a Debreceni Egyetem Rektorához történő továbbításáról, a Társadalomtudományi Doktori Tanács tagjainak egyidejű értesítésével.

Az EDSZ 5. § (13) bekezdéséhez (A szervezett képzés nappali formája)

14. § Abszolutórium kizárólag annak a doktorandusznak állítható ki, aki a doktori képzésben legalább 180 kreditpontot szerzett, és valamennyi tanulmányi kötelezettségének eleget tett.

Abszolutórium a hatodik szemeszter sikeres teljesítését követő év augusztus 31. napjáig szerezhető. Az abszolutórium megszerzésének további eljárási feltételeit a doktori iskolák szabályzata tartalmazza. Az abszolutóriumot szerzett hallgatók névsorát a doktori iskolák a honlapjukon kötelesek nyilvánosságra hozni (az abszolutórium megszerzésének naptári évével együtt). Az abszolutórium kiállításáról a doktori iskolák vezetői gondoskodnak.

Az EDSZ 9. § (1) bekezdéséhez (A tanulmányi idő megszakítása)

15. § A tanulmányi idő megszakítása egy alkalommal legfeljebb két szemeszterre engedélyezhető. A tanulmányi idő megszakításáról a doktori iskola vezetőjének javaslatára a Társadalomtudományi Doktori Tanács dönt.

Az EDSZ 9. § (2) bekezdéséhez (A tanulmányi idő megszakítása)

16. § A hallgatói jogviszony megszűnéséről a doktori iskolák vezetői is értesíthetik az érintettet.

Az EDSZ 11. § (1) bekezdéséhez (Az egyéni felkészülés)

17. § Egyéni felkészülésbe csak olyan jelentkező vehető fel, akiről eddigi tudományos tevékenysége alapján (ideértve különösen a korábban megjelent publikációinak mennyiségét és minőségét) megalapozottan feltehető, hogy az egyéni felkészülés kezdetétől számított egy éven belül a fokozatszerzési eljárás megindításának feltételeit teljesíti. Az egyéni felkészülésben részt vevő jelentkezők által fizetendő költségtérítés mértékét a doktori iskolák határozzák meg.

Az EDSZ 12. § (1) bekezdéséhez (A fokozatszerzési eljárás általános feltételei)

18. § (1) A fokozatszerzési eljárás megindítására vonatkozó kérelmet a doktori iskolákhoz kell benyújtani. A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a fokozatszerzési eljárási jelentkezési lapot;
- a mesterszakos vagy osztatlan egyetemi diploma hiteles másolatát (amennyiben a diplomát a Debreceni Egyetem bocsátotta ki, egyszerű másolatát);
- a nyelvvizsga-bizonyítvány(ok) hiteles másolatát;
- az abszolutórium másolatát (kivéve egyéni felkészülésben részt vevőket);
- szakmai önéletrajzot és publikációs jegyzéket;
- a publikációk Magyar Tudományos Művek Tárába (mtmt) történő naprakész feltöltését igazoló linket;
- az eljárási díj megfizetésének igazolását.

Az Egyetemi Doktori Szabályzat 21. § (5) bekezdése értelmében hiteles másolatnak minősül a doktori iskola adminisztrációja által az eredeti okiratról készített és hitelesített másolat is.

(2) A fokozatszerzési eljárás megindításával egyidejűleg sor kerülhet a doktori szigorlati bizottság és szigorlati tárgyak kijelölésére is. A nyilvános vita bírálóbizottsága a fokozatszerzési eljárás megindításával egyidejűleg csak akkor jelölhető ki, ha a jelölt a nyilvános vita bírálóbizottsága kijelölésének valamennyi feltételét is teljesíti.

Az EDSZ 12. § (2) bekezdéséhez (A fokozatszerzési eljárás általános feltételei)

19. § (1) A Társadalomtudományi Doktori Tanács titkára nyilvántartja a doktorjelölteket. Amennyiben valamely doktorjelölt a fokozatszerzési eljárás megindításától számított két éven belül nem nyújtja be értekezését, erről a titkár az érintett doktori iskola vezetőjét, illetőleg a Társadalomtudományi Doktori Tanácsot annak soron következő ülésén tájékoztatja. A doktori iskola vezetője a titkár tájékoztatását követően köteles haladéktalanul gondoskodni a doktorjelölt doktorjelölti jogviszonya megszűnéséről történő írásbeli értesítéséről.

(2) A doktori fokozatszerzési eljárás (amennyiben az eredménytelen) újraindítható, újraindítás esetén a doktori szigorlatot a Társadalomtudományi Doktori Tanács a jelölt kérelmére elfogadhatja. Ezek a rendelkezések nem alkalmazhatóak a fokozatszerzési eljárás sikertelensége (kétszeri sikertelen szigorlat, két elutasító bíráló, vagy valamely doktori cselekmény „nem felelt meg” minősítése) esetén. Fokozatszerzési eljárás újraindítása esetén a jelöltnek a doktori fokozat megszerzéséhez az újraindítás időpontjában érvényes előírásokat kell teljesítenie.

Az EDSZ 12. § (5) bekezdéséhez (A fokozatszerzési eljárás általános feltételei)

20. § Az értekezés benyújtásának időpontját a doktori iskolák tartják nyilván.

Az EDSZ 12. § (6) bekezdéséhez (A fokozatszerzési eljárás általános feltételei)

21. § Az értekezés nyilvános vitájának időpontja csak a szigorlat sikeres teljesítését követően tűzhető ki.

Az EDSZ 14. § (2) bekezdéséhez (A doktori szigorlat)

22. § A doktori szigorlat időpontját és helyszínét legalább egy héttel a szigorlat előtt a doktori iskola honlapján nyilvánosságra kell hozni.

Az EDSZ 14. § (7) bekezdéséhez (A doktori szigorlat)

23. § Szigorlati tárgyak teljesítése alól (ide nem értve a fokozatszerzési eljárás újraindítása során a korábban letett doktori szigorlat elfogadását) felmentés nem adható.

Az EDSZ 15. § (1) bekezdéséhez (Az önálló tudományos munkásság)

24. § (1) A nyilvános vita bírálóbizottsága kijelölésének feltétele, hogy a jelölt teljesíti az (a) vagy a (b) vagy a (c) pontban leírt feltételeket, az ebben a §-ban meghatározott kiegészítésekkel:

(a) A jelöltnek van legalább kettő megjelent vagy közlésre elfogadott nemzetközi publikációja.

(b) A jelöltnek van legalább egy megjelent vagy közlésre elfogadott nemzetközi publikációja és legalább további egy megjelent vagy közlésre elfogadott olyan hazai tudományos cikke, mely teljesíti az alábbi feltételeket:

- a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén a hazai tudományos cikknek az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottsága irányelvei szerinti legalább B kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelennie;
- az Ihrig Károly Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola és a Közgazdaságtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén a hazai tudományos cikknek az MTA Gazdaságtudományi Minősítő Szakbizottsága, illetve az Agrárközgazdasági Bizottság irányelvei szerinti legalább D kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelennie;
- és a hazai tudományos cikk egyik doktori iskola jelöltjei esetén sem a Debreceni Egyetemhez kötődő periodikában jelent vagy jelenik meg.

(c) A jelöltnek van legalább négy megjelent vagy közlésre elfogadott hazai tudományos cikke, mely teljesíti az alábbi feltételeket:

- legalább három tudományos cikk a doktori értekezés témájához kapcsolódik;
- a hazai tudományos cikkekből legalább kettő nem a Debreceni Egyetemhez kötődő periodikában jelent vagy jelenik meg;
- a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén két publikációnak az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottsága irányelvei szerinti legalább B kategóriás, a többi publikációnak pedig legalább C kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelennie;
- az Ihrig Károly Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola és a Közgazdaságtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén a hazai tudományos cikkeknek az MTA Gazdaságtudományi Minősítő Szakbizottsága, illetve az Agrárközgazdasági Bizottság irányelvei szerinti legalább D kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelenniük.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott publikációs követelmények az alábbi megszorításokkal alkalmazandók:

- publikációként kizárólag a legalább 0,5 szerzői ív (20.000 n szóközzel) terjedelmű írások fogadhatóak el, az MTA szakbizottságai által A vagy B kategóriába sorolt folyóiratok kivételével;
- ugyanabban a folyóiratban megjelenő írások közül legfeljebb kettő fogadható el, mely alól kivételt az MTA szakbizottságai által A és B kategóriába sorolt folyóiratok képeznek;
- legfeljebb két, különböző könyvrészlet is elfogadható tudományos publikációként, amennyiben azok lektoráltak, hivatkozásokkal ellátottak, és terjedelmük legalább 0,5 szerzői ív (20.000 n szóközzel);
- társszerzős publikációk esetében a szerzőtársaknak nyilatkozniuk kell a jelölt közreműködésének arányáról.

(3) Az (1) bekezdés tekintetében a nemzetközi tudományos folyóiratnak az olyan kiadvány tekinthető, amely megfelel a Magyar Tudományos Akadémia IX. osztálya Doktori Követelményrendszerében meghatározott (Magyar Tudomány folyóirat 2010. januári szám 87. oldal) tudományos szakmai folyóirat követelményeinek, azaz olyan tudományos kiadvány, amelynek van szerkesztőbizottsága, a benyújtott dolgozatok szakmai szintjét anonim szakértők véleményezik (lektorálják).

(4) Az (1) bekezdés tekintetében nemzetközi publikációnak a nemzetközi tudományos folyóiratban megjelent vagy közlésre elfogadott tudományos cikk vagy nemzetközi konferenciakiadványban teljes terjedelemben megjelent vagy közlésre elfogadott tudományos cikk tekinthető, amennyiben a nemzetközi konferenciakiadvány rendelkezik a nemzetközi tudományos folyóiraatra előírt feltételekkel.

(5) A publikációs követelmények formai és tartalmi teljesítése (ideértve a publikációs jegyzék Magyar Tudományos Művek Tárába történő teljeskörű feltöltését is) a nyilvános vita bírálóbizottsága kijelölésének előfeltétele.

Az EDSZ 16. § (2) bekezdéséhez (Az idegen nyelvek ismerete)

25. § A doktori fokozatszerzés nyelvi feltétele, hogy a jelölt legalább egy államilag elismert középfokú komplex vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgával, és legalább egy államilag elismert alacsony fokú komplex vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgával rendelkezzen. Második nyelvből tett nyelvvizsgaként kizárólag az adott tudományterület műveléséhez szükséges élő vagy holt nyelvből tett legalább alacsony fokú komplex államilag elismert nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsga fogadható el.

Az EDSZ 17. § (3) bekezdéséhez (Az értekezés)

26. § (1) Az értekezést a bírálóbizottság szokásos összetételénél eggyel több példányban kell benyújtani, oly módon, hogy a bírálóbizottság külső tagjai számára és a doktori iskola adminisztrációja számára keménykötésű, a bírálóbizottság belső tagjai számára spirálozott példányokat kell készíteni.

(2) Az értekezés terjedelmi korlátait a doktori iskolák szabályzatában kell rögzíteni.

(3) Az értekezésnek tartalmaznia kell

- egy külső borítólapot (mely tartalmazza a „PhD értekezés” megjelölést, a doktorjelölt nevét, valamint alul középen a „Debrecen, évszám” kitételt);
- egy belső címlapot (mely tartalmazza a szerzőt, a címet, a doktori iskola nevét, vezetőjét, a doktori program címét és a tudományos vezető nevét);
- a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzata 7. számú mellékletének megfelelő adatlapot;
- a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzata 12. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatot;
- a témavezető ajánlását (legfeljebb 3 oldal);
- a tartalomjegyzéket;
- a törzsszöveget;
- a felhasznált irodalom jegyzékét;
- esetlegesen a mellékleteket, függeléseket.

Az EDSZ 17. § (4) bekezdéséhez (Az értekezés)

27. § Az értekezés téziseit legalább 50 példányban kell benyújtani. Az idegen nyelvű tézisek kizárólag angol, német vagy francia nyelven készíthetők el.

Az EDSZ 17. § (5) bekezdéséhez (Az értekezés)

28. § A műhelyvitát annak időpontját legalább két héttel megelőzően a doktori iskola honlapján és a doktori iskola szabályzatában előírt módon meg kell hirdetni, és arra elektronikus formában meg kell hívni a Társadalomtudományi Doktori Tanács tagjait. A műhelyvita megtartásának részletes szabályait a doktori iskolák szabályzatában kell rögzíteni.

Az EDSZ 17. § (7) bekezdéséhez (Az értekezés)

29. § A nyilvános vita bírálóbizottságának kijelölésére akkor kerülhet sor, ha a doktorjelölt a doktori fokozat odaítélésének nyelvi és publikációs követelményeit teljesíti. A nyilvános vita bírálóbizottsága kijelölésének további feltétele a műhelyvita jegyzőkönyvének, az értekezés véglegesnek szánt változatának és az értekezés magyar és idegen nyelvű téziseinek elektronikus formában történő becsatolása, valamint a doktorjelölt publikációs listájának a Magyar Tudományos Művek Tárában történő naprakész feltöltése.

Az EDSZ 18. § (1) bekezdéséhez (A bírálati eljárás és a nyilvános vita)

30. § A nyilvános vitára legalább két héttel a nyilvános vita időpontját megelőzően meg kell hívni

- nyomtatott formában küldött meghívóval és tézisekkel a Tudományos Igazgatóságon keresztül a Debreceni Egyetem tudományos ügyekért felelős rektorhelyettesét, valamint Társadalomtudományi Doktori Tanács elnökét és titkárát;
- elektronikus formában küldött meghívóval a Társadalomtudományi Doktori Tanács tagjait.

Az EDSZ 18. § (2) bekezdéséhez (A bírálati eljárás és a nyilvános vita)

31. § Az értekezés hivatalos bírálója csak olyan tudományos fokozattal rendelkező elismert szakember lehet, aki az Országos Doktori Tanács által működtetett doktori adatbázis szerint valamely doktori iskolában törzstagként, törzstag emeritusként, témavezetőként vagy témakiíróként megjelölésre került, vagy az MTA doktora címmel rendelkezik, vagy az MTA tagja. A Társadalomtudományi Doktori Tanács esetileg kiemelkedő felkészültségű, tudományos fokozattal rendelkező külföldi szakembert is kijelölhet hivatalos bírálóként.

Az EDSZ 18. § (10) bekezdéséhez (A bírálati eljárás és a nyilvános vita)

32. § Sikertelen fokozatszerzési eljárás esetén az ismételt fokozatszerzési eljárás díjának összege az új fokozatszerzési eljárás megindítása időpontjában hatályos eljárási díjjal azonos, az nem mérsékelhető és nem engedhető el.

Az EDSZ 21. § (1) bekezdéséhez (Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása)

33. § Annak vizsgálatához, hogy a kiállító külföldi oktatási intézmény a külföldi állam joga alapján jogosult-e tudományos fokozat kiállítására, minden esetben be kell szerezni az Oktatási Hivatal Magyar Ekvivalencia és Információs Központja állásfoglalását.

Az EDSZ 21. § (3) bekezdéséhez (Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása)

34. § Külföldi tudományos fokozat akkor honosítható, ha a jelölt bemutatja a külföldön megírt doktori értekezését, mely megfelel a Debreceni Egyetemen a doktori értekezésekkel szemben támasztott követelményeknek. A honosítás további feltétele, hogy a jelölt a doktori fokozat odaítélésének nyelvi és publikációs követelményeit is teljesítse.

Ez a Szabályzat a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának Kiegészítő Szabályzata, melyet a Társadalomtudományi Doktori Tanács a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzata I. fejezet (3) bekezdése alapján saját hatáskörben alkothat meg. A szabályzatot a Társadalomtudományi Doktori Tanács 2013. július 5-i ülésén fogadta el, rendelkezéseit a hatályba lépését követően induló ügyekben kell alkalmazni.

Debrecen, 2013. július 5.

Prof. dr. Berde Csaba
egyetemi tanár,
a Társadalomtudományi Doktori Tanács elnöke