

**DEBRECENI EGYETEM**  
**KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA**

**MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERV**

**2009. március**  
2011.06.25-i módosítással

## **I. A Debreceni Egyetem Közgazdaságtudományi Doktori Iskola minőségbiztosításának alapelvei**

- 1) A doktori képzés minőségbiztosítási feladatainak koordinációját a Doktori Iskola vezetője látja el.
- 2) A doktori képzés minőségbiztosítási feladatainak megoldása részint a szakmai feladatokat ellátó, a képzésben részt vevő oktatók, kutatók és témavezetők munkáján, részint az adminisztratív feladatokat, az oktatásszervezést és a hallgatói ügyeket intéző doktori titkár munkáján keresztül történik, a kari dolgozók segítségével.
- 3.) A minőségbiztosítás helyzetét és feladatait a Doktori Iskola Tanácsa minden tanévben áttekinti és értékeli.
- 4.) A DE Közgazdaságtudományi Doktori Iskola minőségirányítási rendszerének működtetése során az alábbi elvek érvényesítésére törekszik:
  - a. a nyilvánosság, az átláthatóság és a folyamatos dokumentálás elve: a doktori képzés valamennyi döntési pontjának dokumentálása, a minőségirányítási rendszer minden lépésében a szakmai, tudományos közvélemény széles körű tájékoztatása,
  - b. a szakmai kontroll és a visszacsatolás elve: mind a doktoranduszok, mind az oktatók, kutatók, témavezetők munkájának értékelése, a tevékenység színvonalának folyamatos visszajelzése,
  - c. a minőség-központúság és a tudományetikai követelmények érvényesülésének elve: meghatározó feladat mind a hallgatók, mind az oktatók tevékenységének folyamatos javítása, a minőség iránti elkötelezettség fejlesztése, s a tudományetikai elvárások maradéktalan teljesítésére törekvés,
  - d. a gyakorlati alkalmazhatóság elve: alapvető célunk, hogy az értekezések témaválasztása és a kutatások eredményei segítsék a társadalmi-gazdasági kérdésekre adott válaszok megfogalmazását.

## **II. A minőségirányítási rendszer főbb elemei és területei**

- 1.) A doktori iskolába történő felvétel során a minőségbiztosítás elemei
  - a. A jelentkezés feltételeinek meghatározása (min. jó minősítésű egyetemi diploma és min. egy nyelvből C típusú középfokú nyelvvizsga)
  - b. A felvételi vizsga értékelési pontszámrendszerének kialakítása
- 2.) A képzés tematikájának és a tárgyak tartalmának folyamatos megújítása
  - a. A doktori képzés tematikájának folyamatos gondozása, a tudomány legújabb eredményeinek megjelenítése a képzés során
  - b. A tárgyak tartalmának rendszeresen megújítása
  - c. Mind a képzés tematikájának, mind a tananyagok tartalmának és megújításának kétévenkénti értékelése a Doktori Iskola Tanácsa által

### 3.) Hallgatók tanulmányi munkájának értékelése

- a. Az egyes tárgyak képzése számonkéréssel kell, hogy záruljon. A képzések során alkalmazott egyik számonkérési forma a „házi dolgozat”, az esszé, amely alapvető célja az, hogy kialakuljon, s fejlődjön a doktoranduszok irodalom-feldolgozó, valamint írásbeli elemző, értékelő, modellező és kifejező készsége. A számonkérés másik formája a prezentáció, amely a szóbeli kifejező készség fejlesztést célozza. Ugyancsak alkalmazható a szóbeli vagy írásbeli kollokvium is.
- b. A hallgatók tanulmányi munkájának értékelésének meghatározó eleme a szigorlat. A szigorlatra bocsátás – azaz az abszolutórium megszerzésének – feltétele, hogy a jelölt a minimálisan előírt kreditértéket megszeresse (tárgyak teljesítésével, publikációval, oktatással, Kutatási Fórumokon tartott előadásokkal, konferencia-előadásokkal). Az abszolutóriumra bocsátás feltétele, hogy a kutatási témában való előrehaladást a témavezető minden félévben (aláírásával az indexben) igazolja.
- c. A szigorlat egy fő tárgyból és két melléktárgyból, bizottság előtt tett nyilvános vizsga. A szigorlati bizottság legalább egy tagja valamely tárgy elismert külső szakértője, aki a Debreceni Egyetemen nem áll munkaviszonyban.

### 4.) A hallgatók kötelező minősítése

a. A doktori képzés alatt évenként egy alkalommal, a doktorandusznak kötelező minősítésen kell átesnie, amely során a Doktori Iskola Tanácsa értékeli a doktori képzésben és a doktori témában elért előrehaladást, valamint a doktorandusz és a témavezető teljesítményét. Az időszaki minősítés eredményéről a Doktori Iskola Tanácsa tájékoztatja a tudományterületi doktori tanácsot, szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására vagy az államilag támogatott doktorandusz költségtérítéses képzésbe történő átsorolására. A hallgatók értékelése minden évben június hónapban történik a *Kutatási Fórumot* követő KDIT ülésen.

b. A minősítés részeként a kutatási előre haladás áttekintése a *Kutatási Fórumon* történik, ahol a doktorjelöltek és doktoranduszok a többi doktorjelölt és doktorandusz, valamint tapasztalt oktatók és kutatók előtt beszámolnak kutatási eredményeikről. A *Kutatási Fórum* az első tanévtől kezdődően valamennyi szemeszterben megszervezésre kerül. A *Kutatási Fórum* valamennyi jelölt tudományos tanulmányt ír és ez alapján előadást tart a kutatási témájáról, illetve azzal összefüggésben végzett kutató, elemző munkájáról. A tanulmány, illetve az előadás témavezetővel egyeztetett anyagát írásban is be kell nyújtani, ez a Doktori Iskola weboldalára is feltöltésre kerül. Az előadást tudományos vita követi, amely egy felkért hallgató opponensi véleményével kezdődik. A *Kutatási Fórumot* a doktori program valamely vezető oktatója vezeti, s azon az előadó jelölt témavezetője is lehetőség szerint részt vesz. Az előrehaladást a témavezető és a Doktori Iskola egy másik, a tágabb kutatási területen jártas oktatója minősíti. A Kutatási Fórumért kapható szóbeli és írásbeli krediteket akkor kapja meg a hallgató, ha a témavezetői írásbeli értékelés, illetve a Kutatási Fórum adott szekciójának vezetője azt jóváhagyja. Minden félév Kutatási Fórumán az aktív státuszú doktoranduszoktól elvárt a megjelenés és évente legalább egy hosszú (részletes) előadás/írásos anyag, (a második prezentáció lehet rövid előrehaladási beszámoló) a kötelezően teljesítendő kutatási kreditek összegyűjtéséig, ez alól felmentés csak kivételes esetben adható a témavezető és a szekcióvezető jóváhagyásával. A disszertáció-tervezet munkahelyi vitáját is meg kell, hogy előzze a doktorjelölt Kutatási Fórumon való előadói szereplése részletes anyaggal.

### 5.) A védés során érvényesítendő minőségbiztosítási követelmények

- Publikációs követelmények

A minőségbiztosítás fontos eszköze, hogy a jelölteknek a védésig megfelelő – a Kar Doktori Iskola Tanácsa által elfogadott pontozás által meghatározott – számú és

minőségű publikációval kell rendelkezniük. A védésre bocsátás feltétele a TDT által kialakított publikációs követelményeknek való megfelelés. A publikációk megfelelőségét a védésre bocsátás feltételeként a Doktori Tanács mérlegeli minden jelölt esetében.

- A munkahelyi védelem  
A doktorjelölt (szigorlatának letétele után) akkor bocsátható doktori dolgozatának nyilvános megvédésére, ha előtte dolgozatát munkahelyi vitán megvédte, illetve a dolgozatával összefüggésben ott kapott észrevételeknek, javaslatoknak eleget tett. A munkahelyi védelem eljárása és szabályai megegyeznek a nyilvános védésével. A munkahelyi vitán (is) a témában elismert két minősített szakértőt kell bírálónak felkérni, akik közül az egyik „külső” (azaz a Karral munkaviszonyban nem áll), az elnöknek egyetemi tanárnak kell lenni.
- A védelem során az értekezések értékelési szempontjainak egységesítése a minőségbiztosítás fontos feladata. A disszertációk értékelésére a tématerület neves hazai szakembereit kell felkérni.

#### 6.) Oktatói és témavezetői háttér minőségbiztosítási követelményei

- Témavezető csak a doktori iskola törzstagja, vagy meghívott tudományos minősítéssel rendelkező oktatója lehet. Az egy témavezetőhöz tartozó doktorjelöltek maximális számát a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzata írja elő.
- A témavezető minden félévben (januárban és júniusban) írásban beszámol a Doktori Tanács felé doktoranduszai előrehaladásáról.
- A témavezetők szakmai munkáját a *Kutatási Fórumon* szerzett tapasztalatok alapján a Doktori Iskola Tanácsa minden év júniusában elvégzi, és ha szükséges, javaslatot tesz új témavezető személyére.
- A doktori iskolában csak tudományos minősítéssel rendelkező oktató oktathat.
- Az oktatók munkájának hallgatói értékelését minden félévben (januárban és júniusban) és minden tárgy esetében el kell végezni, amely a Neptun rendszerben történik.

#### 7.) Infrastrukturális feltételekkel kapcsolatos minőségbiztosítási elvárások

- A doktori képzésen részt vevő nappali tagozatos doktoranduszok számára a Kar elhelyezést (irodát és számítógépet) biztosít. A levelező és egyéni képzésen részt vevők számára egy doktorandusz helyiséget biztosít a Kar, ahol számítógép is rendelkezésre áll.
- A szakirodalom-ellátottság fejlesztése a Kar és a Doktori Iskola kiemelt feladata.

#### 8.) A képzési folyamat koordinálásával összefüggő minőségbiztosítási feladatok

- A Doktori Iskola Tanácsa elnökének, a Doktori Iskola vezetőjének és a doktori titkár feladatainak és hatáskörének szabályozása.
- A Doktori Iskola és a doktoranduszokat fogadó tanszékek együttműködésének rendszeres értékelése (minden év decemberében).

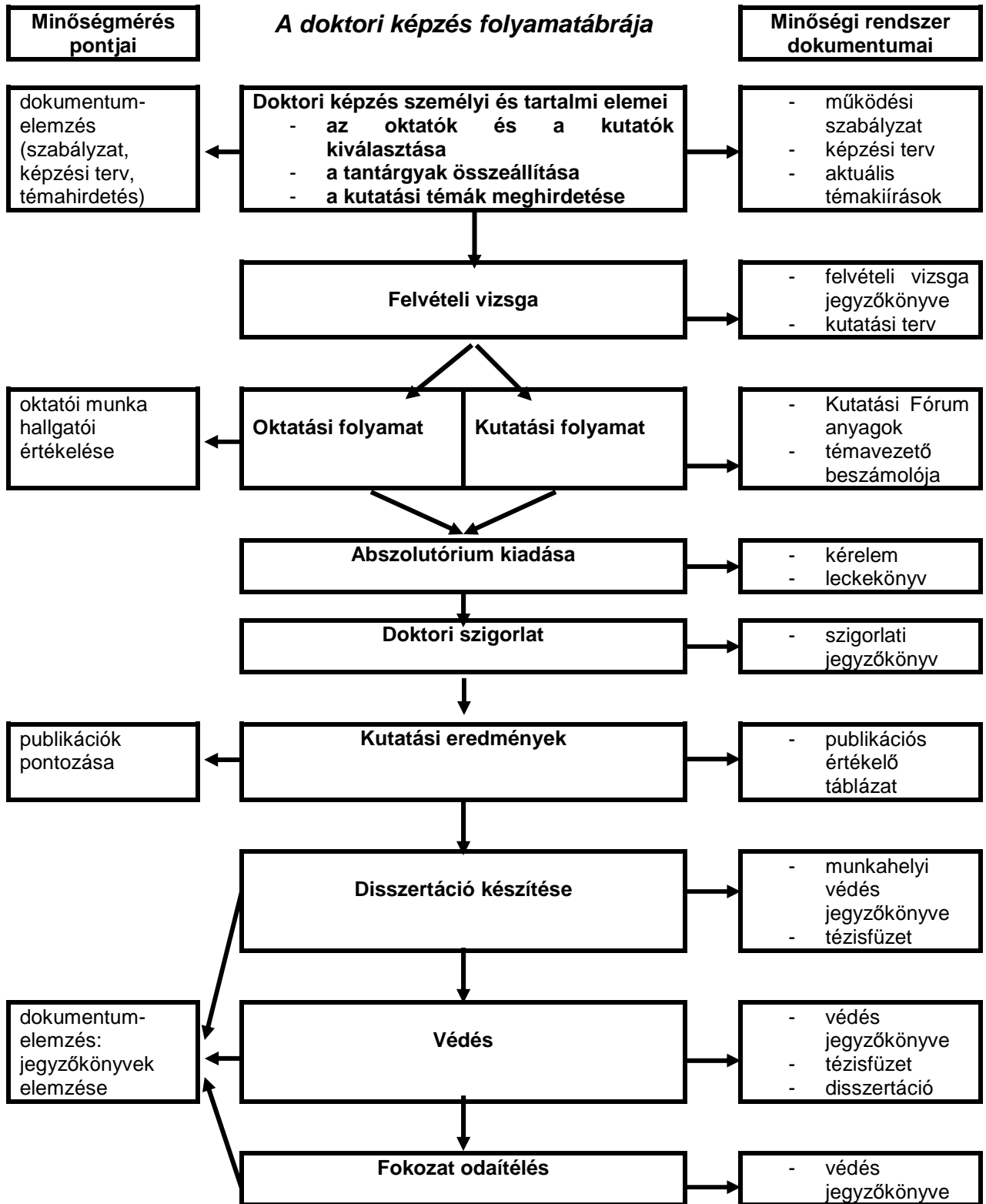
#### 9.) A fokozatot szerzettek nyomon követése

- A Doktori Iskola figyelemmel kíséri a fokozatot szerzett hallgatók tevékenységét, segíti további munkájukat. A doktori titkár nyilvántartást vezet a fokozatot szerzettek adatairól.

- A Doktori Iskola lehetőség szerint bevonja a fokozatot szerzetteket témavezetésbe vagy doktori kurzusok tartásába is, meghívja őket a Kar által szervezett konferenciákra.

#### **Melléletek**

- A doktori képzés folyamatábrája a minőségmérés pontjaival és a minőségi rendszer dokumentumainak megnevezésével
- Témavezetői beszámoló űrlapja
- Az abszolutórium kiadása iránti kérelem űrlapja
- A doktoranduszok publikációs tevékenységét értékelő táblázat



**Témavezetői beszámoló**  
 Szervezett doktori (PhD) képzésben résztvevők számára

<b>Azonosító adatok</b>		
<b>Témavezető neve</b>		
<b>Doktorandusz neve</b>		
<b>Doktorandusz kutatási témája</b>		
<b>Képzés típusa</b>	nappali/levelező <sup>1</sup>	
<b>Szemeszter</b>	20../20.. tanév őszi/tavaszi félév	
<b>A doktorandusz teljesítményére vonatkozó adatok</b>		
<b>1. Témakonzultáció gyakorisága<sup>2</sup></b>	<i>rendszeres</i>	
	<i>ritka</i>	
	<i>nincs</i>	
<b>2. A témafeldolgozásban való előrehaladás</b>	<i>elmarad az elvárttól</i>	
	<i>megfelel az elvártnak</i>	
	<i>kiváló</i>	
<b>3. Hallgató általános teljesítménye</b>	<i>elmarad az elvárttól</i>	
	<i>megfelel az elvártnak</i>	
	<i>kiváló</i>	
<b>4. Általános értékelés</b>	<i>általános fejlődés</i>	
	<i>kutatási előmenetel</i>	
	<i>publikációs tevékenység</i>	

Debrecen, 20\_\_ . \_\_\_\_ (hó) \_\_\_\_ (nap).

(a témavezető aláírása)

<sup>1</sup> A megfelelő aláhúzendő.

<sup>2</sup> A megfelelő helyre kérjük, tegyen x-et!

*Doktori Iskola tölti ki!*

**Közgazdaságtudományi Doktori Iskola Tanácsa**

Iktatószám:

A kérelem beérkezésének napja: 20..

Vélemény: \_\_\_\_\_ elfogadása javasolt/nem javasolt.

Megjegyzés:

**Abszolutórium kiadása iránti kérelem**

*Szervezett doktori (PhD) képzésben résztvevők számára*

*A kérelmező tölti ki!*

**SZEMÉLYI ADATOK, ELÉRHETŐSÉG**

Név: \_\_\_\_\_

Születési név: \_\_\_\_\_

Születési hely, idő: \_\_\_\_\_

Anyja neve: \_\_\_\_\_

Személyi ig. szám: \_\_\_\_\_

Évfolyam: \_\_\_\_\_

Doktori Iskolába történő felvétel időpontja<sup>3</sup> \_\_\_\_\_

Doktori tanulmányok kezdete<sup>4</sup> \_\_\_\_\_

Doktori tanulmányok befejezése<sup>5</sup> \_\_\_\_\_

Képzés típusa: nappali/levelező<sup>6</sup>

NEPTUN azonosító: \_\_\_\_\_

Állandó lakcím: \_\_\_\_\_

Értesítési cím: \_\_\_\_\_

Telefon: \_\_\_\_\_

E-mail cím<sup>7</sup>: \_\_\_\_\_

*A kérelmező tölti ki!*

TELJESÍTETT TANULMÁNYI KREDIT	Kötelező tárgy .... kredit Egyéb tárgy....kredit Egyéb doktori iskolában ....kredit <b>Összesen:.....kredit</b>
TELJESÍTETT OKTATÁSI KREDIT	
TELJESÍTETT KONFERENCIA KREDIT	
JELLEN IDŐPONTIG TELJESÍTETT PUBLIKÁCIÓK SZÁMA	
FOKOZATSZERZÉS MEGINDÍTÁSÁNAK VÁRHATÓ IDŐPONTJA (ÉV, HÓNAP)	

Debrecen, 20 \_\_. \_\_\_\_ (hó) \_\_\_\_ (nap).

*(a hallgató aláírása)*

<sup>3</sup> A felvétel évét megjelölve.

<sup>4</sup> Pontosan megjelölve a tanévet, félévet!

<sup>5</sup> Pontosan megjelölve a tanévet, félévet!

<sup>6</sup> A megfelelő aláhúzendó.

<sup>7</sup> Kérjük, a leggyakrabban használt elektronikus postacímét adja meg!



## Publikációs teljesítményt értékelő táblázat

Név:

Figyelembe vett szempontok		Adható pontszám	Darab	Összes pontszám
1. Publikációk A) Folyóirat-cikkek	Magyar nyelvű listás folyóiratban	(A,B kat.) @ 10 (C,D kat.) @ 6-8		
	Idegen nyelvű listás folyóiratban	(A,B kat.) @ 15 (C,D kat.) @ 8-12		
	Egyéb folyóiratban	@ 0-8		
B) Monográfia	Szakkönyv írása - magyar:	@ 40-50		
	idegen nyelven:	@ 50-60		
	Könyvfejezet - magyar:	@ 8-10		
	idegen nyelven:	@ 12-15		
	Tankönyv írása - magyar:	@ 20-25		
	idegen nyelven:	@ 25-35		
	Könyvszerk. - magyar:	@ 3-10		
	idegen nyelven:	@ 5-15		
	Jegyzet – magyar:	@ 2-4		
	idegen nyelven:	@ 3-5		
C)	Konf. kiadvány - magyar	@ 2-4		
	idegen nyelven:	@ 3-5		
D)	Konf. előadás - magyar	@ 1-2		
	idegen nyelven:	@ 2-4		
E)	Könyvismertetés	@ 1-2		
2. Független hivatkozások	Idegen nyelvű kiadványban	@ 2,5		
	Magyar kiadványban	@ 1,5		
<b>Mindösszesen:</b>				

Társszerzővel írt közlemény arányosan kevesebb

Nem tekintendő pontozandó publikációnak: egyetemi doktori értekezés, munkafüzetek (WP, DP), tantárgyi segédletek, a csak elektronikus formában közölt mű, s a napi és hetilapokban, nem tudományos szakmai folyóiratokban közölt cikkek.