

KAPÁS JUDIT
TUDOMÁNYOS PUBLIKÁCIÓK MÁSOK ÁLTALI IDÉZETTSÉGE
(lezárva: 2011. 03. 29.)

Economic Freedom and Development. A Perspective from Austrian Economics. (társszerző: Czeglédi Pál) Akadémiai Kiadó Budapest, 2009.

Független idéző:

1. Kornai János: Liberté, Égalité, Fraternité. Gondolatok a szocialista rendszer összeomlását követő változásokról. *Mozgó Világ* 2010. 1:5-18.
2. Kornai János: Liberté, Égalité, Fraternité. Reflections ont he Changes Following the Collapse of Communism. *European Review* 2010.
3. Trón Zsuzsanna: Az Európai Unió regionális politikájának céljai és eredményei. Doktori értekezés. Debreceni Egyetem, Közgazdaságtudományi Doktori Iskola, Debrecen, 2009. 26. o.

Technológiai és intézményi változások a munkapiacra és a vállalati szervezetben. Nyugat- és kelet-közép-európai összehasonlítás (társszerző: Czeglédi Pál). *Közgazdasági Szemle*, 2008. LV. évf. 4. szám, 308-332. o.

Független idéző:

1. Farkas Beáta: Új tagállamok, új modell? Szegedi Tudományegyetem, Gazdaságtudományi Kar, Műhelytanulmányok 2009/1.

Economic Freedom in Terms of Kinds of Government Actions: An Empirical Investigation (társszerző: Czeglédi Pál). 12nd Annual Conference of the International Society for New Institutional Economics, June 20-21, 2008, Toronto, Canada

Független idéző:

1. Rode, Martin: Economic Freedom and GDP Growth: Reaarranging the EFW Index. Paper for the European Public Choice Society Annual Meeting, April 8-11, 2010, Izmir. <http://www.epcs2010.org/>

Industrial Revolutions and the Evolution of Firm Organization: An Historical Perspective. *Journal of Innovation Economics* 2008. Vol. 1. No. 2. pp. 15-33.

Független idéző:

1. Le Lay, Stéphane: Les conflits de pouvoir comme obstacles à l'appropriation d'un outil technologique en formation professionnelle. *Revue française de sociologie* 2010. 1.
2. Czeglédi Pál: A technológiai haladás intézményi korlátai: áttekintés. In: Kapás, J. (szerk.) *Intézmények és technológiai fejlődés. Competio könyvek 10*, Debreceni Egyetem, 2010.
3. Czeglédi Pál: A tulajdonjogi biztonság szerepe a technológia elterjedésében. *Közgazdasági Szemle* 2009. LVI. évf. 9. szám

4. Hamdouch, Abdellilah – Laperche, Blandine Laperche – Munier, Francis: The collective innovation process and the need for dynamic coordination: general presentation. Journal of Innovation Economics 2008. Vol. 1. No. 2. pp. 8.
5. Laperche, Blandine: Networked enterprise, organization and innovation. The functions of intellectual property rights. Paper for the 4th International Conference on Economics and Management of Networks, September 3-5, 2009, Sarajevo. http://emnet.univie.ac.at/uploads/media/Laperche_01.pdf

A forrongó vállalatelmélet. Közgazdasági Szemle, 2008. LV. évf. 2. szám, 183-187. o.

Független idéző:

1. Z. Karvalics László: Információ- és tudásszolgáltatások: honnan hová? In: Hetesi E. – Majó Z. – Lukovics M. (szerk.): A szolgáltatások világa. Szeged: JATE Press, 2009. p. 150., 151.

Az intézmények számítanak, de hogyan? Közgazdasági Szemle, 2008. LV. évf. 10. szám, 1027-1032. o.

Független idéző:

1. Bartha Attila: A hosszú távú felzárkózás bizalmatlan intézményi környezetben. Kutatási fórum anyag, DE Közgazdaságtudományi Doktori Iskola, 2009. 01. 13. <http://www.doktori.econ.unideb.hu/download/pdf/kutatasiforum/2009/bartha.pdf>

Economic Freedom: Theory First, Empiricism After (társszerző: Czeglédi Pál). Working Paper No. 10/2007, International Centre for Economic Research, Turin

Független idéző:

1. Colombatto, Enrico: It Was the Rule of Law. Will It Be the Rule of Judges? Revue Economique 2007. Vol. 58. No. 6. p. 1164.
2. Juárez, Isaac Sánchez: Libertad Económica y Crecimiento Económico. Teoría y Evidencias. http://www.caminosdelalibertad.com/conc_ensayos/conc_ensayos4/detalle_ensayos/pdfs/caminos4_lugar1.pdf

Hogyan fejlődik a vállalat? A fizikai és a társadalmi technológia kölcsönhatásos evolúciós folyamata. Közgazdasági Szemle, 2007. LIV. évf. 1. szám, 49-66. o.

Független idéző:

1. Bögel György: Korszakok és korszakhatárok az üzleti informatikában. Competitio 2007. VI. évf. 2. szám, p. 27.

The Coordination Problems, the Market and the Firm. New Perspectives on Political Economy, 2006. Vol. 2. No. 1. pp. 14-36.

Független idéző:

1. Bryan Howard Druzin: Norm Evolution Without the State: An Examination of the Unique Nature of Commercial Law. Master of Laws Thesis, University of British Columbia, Vancouver, 2008. p. 34.
2. Nenovsky, Nikolay: Monetary Convergence on the Road to European Monetary Union: Conceptual Issues for Eastern Europe. In: Kiichiro Yagi and Satoshi

Mizobata (eds), *Melting Boundaries. Institutional Transformation in the Wider Europe*. Kyoto: Kyoto University Press. 2008. p. 148.

3. Czeglédi Pál: *Piaci intézmények és gazdasági növekedés: a modern osztrák iskola nézőpontja*. Budapest: Akadémiai Kiadó, 2007. p. 19.
4. Czeglédi Pál: *Piaci intézmények és gazdasági növekedés: a modern osztrák iskola nézőpontja*. Budapest: Akadémiai Kiadó, 2007. p. 139.
5. Nenovsky, Nikolay: *Monetary Convergence on the Road to EMU: Conceptual Issues for Eastern Europe*. ICER Working Paper No. 35/2006. p. 8.

A Techno-economic Paradigm Perspective on Transition (társszerző: Czeglédi Pál). Annual Conference of the European Association for Evolutionary Political Economy “Developing Economies; Multiple Trajectories, Multiple Developments”, 2-4 November, 2006, Istanbul, Conference Proceedings (CD-ROM), 26 pp.

Független idéző:

1. Lissowska, Maria: *What has transition in Poland revealed about the models of economic growth?* Annual Conference of the European Association for Evolutionary Political Economy “Economic Growth, Development, and Institutions – Lessons for Policy and the Need for an Evolutionary Framework of Analysis”, November 1-3, 2007, Porto, Conference Proceedings (CD-ROM)

Towards an Understanding of the Variety of Firms. *Acta Oeconomica*, 2005. Vol. 55. No. 1. pp. 43-61.

Független idéző:

1. Chaithanakij, Surasak: *Cultural Effects on Corporate Governance in Thailand: A Study through a Three-pillared Model*. SSRN Working Paper, 2006, p. 9.
2. Chaithanakij, Surasak: *Cultural Effects on Corporate Governance in Thailand: A Study through a Three-pillared Model*. SSRN Working Paper, 2006, p. 16.
3. Chaithanakij, Surasak: *Cultural Effects on Corporate Governance in Thailand: A Study through a Three-pillared Model*. SSRN Working Paper, 2006, p. 17.
4. Chaithanakij, Surasak: *Cultural Effects on Corporate Governance in Thailand: A Study through a Three-pillared Model*. SSRN Working Paper, 2006, p. 23.
5. Chaithanakij, Surasak: *A Study of Corporate Governance in Thailand Through the Lens of the Three-pillared Model*. *Corporate Ownership and Control*, 2006. Vol. 4. Issue 3. pp. 49-61.

A piac mint intézmény – szélesebb perspektívában. *Közgazdasági Szemle* 2003. L. évf. 12. szám, 1076-1094. o.

Független idéző:

1. Mester Zsanett: *A vállalat határának tranzakciós költségek alapú megközelítése*. Szakdolgozat, Debreceni Egyetem, Közgazdaságtudományi Kar, 2010. p.

2. Czeglédi Pál: Piaci intézmények és gazdasági növekedés: a modern osztrák iskola nézőpontja. Budapest: Akadémiai Kiadó, 2007. p. 126.
3. Gedeon Péter: Piaci rend és társadalmi normák. Hayek elmélete a társadalmi evolúcióról. Közgazdasági Szemle 2007. LIV. évf. 1. szám, p. 4.
4. Tóth József: Piac, vállalat, klaszter (Elméleti megfontolások a klaszter kérdőív kapcsán) „Agrárgazdaság, Vidékfejlesztés, Agrárinformatika” Nemzetközi Konferencia, Debrecen, 2007. március 20-21.
5. Erdey László: A működőtőke-áramlás a telephelyválasztás elméletének tükrében. Közgazdasági Szemle 2004. LI. évf. 5. szám, p. 479.

An Attempt to Create a Multidimensional Theory of the Firm: Taking a Generalised Perspective. Acta Oeconomica 2003. Vol. 53. No. 2. pp. 145-173.

Független idéző:

1. Sara Sarasvathy – Nicholas Dew: Without Judgment: An Empirically-based Entrepreneurial Theory of the Firm. Working paper no. 84. 2007, Mercatus Center, George Mason University. p. 14. Review of Austrian Economics
2. Erdey László: Modern világgazdasági áramlások – Mexikó külgazdasági stratégiájának hatása a gazdaságfejlődésre. Doktori értekezés, Debreceni Egyetem, 2006. p. 87.
3. Erdey László: A működőtőke-áramlás az internalizáció elméletének tükrében. Külgazdaság 2005. 49. évf. 5-6. szám, p. 54.
4. Erdey László: A külföldi működőtőke-áramlás az internalizáció-alapú kereskedelemelméleti magyarázatok tükrében. Megjelent: Hámori, B. – Czeglédi, P. – Jankovics, L. – Sági, B. (szerk.): Paradigm Shift – Information, Knowledge and Innovation in the Knowledge Economy. Debrecen: University of Debrecen, 2004. p. 256.
5. Györffy Ágnes – Pogátsa Zoltán – Török Ádám: Vállalati hálózatok és versenyképességi tényezők a magyar gazdaságfejlődésben. A Nyugat-Dunántúl példája. MTA-BDF Regionális Fejlődéstani és Mikrointegrációs Kutatócsoport és GKI Gazdaságkutató Rt., Szombathely, 2003. p. 4.

Mutáns vállalatok? A belső hibridekről. Közgazdasági Szemle 2003. L. évf. 4. szám, 335-349. o.

Független idéző:

1. Salamonné Huszty Anna: Kis- és középvállalkozások növekedésének életciklusai. Megjelent: Kis és közepes vállalkozások Magyarországon az EU csatlakozás napján. Tudományos Közlemények, 2006, Általános Vállalkozási Főiskola. pp. 219-234.
2. Bárdos Krisztina: Vertikális koordináció és tranzakciós költségek – a magyar húsmarha szektor esete. PhD értekezés, Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem, 2004. p. 36.

3. Filáj Gábor – Papanek Gábor – Perényi Áron – Szarvas István: A magyar fejlesztéspolitikát érintő kormányzati előterjesztések szakértői értékelése. GKI Gazdaságkutató Rt., Integrációs és Fejlesztési Munkacsoport, Budapest, 2004. p. 24.

Mi a baj a modern vállalatelméletekkel? Egy új megközelítés: többdimenziós vállalatelmélet. Vezetéstudomány 2002. XXXIII. évf. 9. szám, 2-16. o.

Független idéző:

1. Chikán Attila: Vállalatgazdaságtan. Budapest, Aula Kiadó, 2003.

Piacszerű vállalat és vállalatszerű piac. Közgazdasági Szemle, 2002. XLIX. évf. 4. szám, 320-333. o.

Független idéző:

1. Gedeon Péter: Piaci rend és társadalmi normák. Hayek elmélete a társadalmi evolúcióról. Közgazdasági Szemle 2007. LIV. évf. 1. szám, p. 4.
2. Tóth József: Piac, vállalat, klaszter (Elméleti megfontolások a klaszter kérdőív kapcsán) „Agrárgazdaság, Vidékfejlesztés, Agrárinformatika” Nemzetközi Konferencia, Debrecen, 2007. március 20-21.
3. Szalavetz Andrea: Hálózati szerveződés az „új gazdaságban” – a világgazdaság centrumában és azon kívül. Információs társadalom 2003. III. évf. 1. szám, p. 108.
4. KOPINT-DATORG munkacsoport (munkacsoport vezető: Nagy Katalin): A magyar gazdaság európai felzárkózásának nemzetközi környezete és belső feltételei. Tanulmány az Oktatási Minisztérium NKFP pályázat Internalizálódás és globalizáció projektje (projektvezető: Oblath Gábor) keretében. Budapest. 2002. p. 28.
5. Török Ádám: A mikrointegráció fogalmi és módszertani alapkérdései. BDTF Európa Tanulmányok Központja és az MTA-BDTF Regionális Fejlesztési és Mikrointegrációs Kutatócsoportja, Budapest, Szombathely, 2002. p. 8.

Merre tovább a vállalatelméletben? Egy lehetséges fejlődési út (társszerző: Hámori Balázs) Competitio 2002. I. évf. 1. szám, 13-26. o.

Független idéző:

1. Bartha Attila: A hosszú távú felzárkózás bizalmatlan intézményi környezetben. Kutatási fórum anyag, DE Közgazdaságtudományi Doktori Iskola, 2009. 01. 13. <http://www.doktori.econ.unideb.hu/download/pdf/kutatasiforum/2009/bartha.pdf>
2. Kocsis Éva – Szabó Katalin: Tanulás és felejtés vegyes vállalatokban. Oktatási Minisztérium, Budapest, 2003. p. 14.

Piac és/vagy vállalat? A piac-vállalat dichotómia feloldása a többdimenziós vállalatelméletben. Vezetéstudomány, 2001. XXXII. évf. 9. szám, 2-11. o.

Független idéző:

1. Török Ádám: A mikrointegráció fogalmi és módszertani alapkérdései. BDTF Európa Tanulmányok Központja és az MTA-BDTF Regionális Fejlődéstani és Mikrointegrációs Kutatócsoportja, Budapest, Szombathely, 2002. p. 8.

Modern vállalatelméletek: Összefoglalás és kritika. Debreceni Szemle 8. évf. 31-52. o.

Független idéző:

1. Flaskár Anett: A franchise szervezetek értelmezése a tulajdonosi jogok elmélete és az ügynökelmélet keretében. *Vezetéstudomány* 2011 (megjelenés alatt)

A vállalatelméletek általánosítása: többdimenziós vállalatelmélet. Doktori értekezés, Miskolci Egyetem, 2000.

Független idéző:

1. Schwartz Kitti: Képzésinnovációs folyamatok szervezésének és irányításának gyakorlata a hazai gazdasági felsőoktatásban. PhD értekezés. Szent István Egyetem, 2008. p. 17.
2. Czeglédi Pál: Piaci intézmények és gazdasági növekedés: a modern osztrák iskola nézőpontja. Budapest: Akadémiai Kiadó, 2007. p. 62.

A vállalkozás közgazdasági elméletei – vállalatelméleti megközelítés. *Vezetéstudomány*, 2000. XXXI. évf. 12. szám, 2-15. o.

Független idéző:

1. Szafkó Tamás: Kisvállalkozások: önerőből vagy támogatással? Szakdolgozat, Debreceni Egyetem, 2002. p. 6.

A tranzakciós költségek tana a vállalatelméletben. *Vezetéstudomány*, 2000. XXXI. évf. 7-8. szám, 10-24. o.

Független idéző:

1. Flaskár Anett: A franchise szervezetek értelmezése a tulajdonosi jogok elmélete és az ügynökelmélet keretében. *Vezetéstudomány* 2011 (megjelenés alatt)
2. Szabó G. Gábor – Bárdos Krisztina: Vertical Coordination by Contracts in Agribusiness: An Empirical Research in the Hungarian Dairy Sector. Discussion Papers 2005/15, Hungarian Academy of Sciences Institute of Economics, Budapest. p. 10.
3. Bárdos Krisztina: A tranzakciós költségek hatásának vizsgálata a hazai marhahússzektorban. *Agrártudományi Közlemények* 2004. 13. szám
4. Bárdos Krisztina: Vertikális koordináció és tranzakciós költségek – a magyar húsmarha szektor esete. PhD értekezés, Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem, 2004. p. 14.
5. Bárdos Krisztina: Vertikális koordináció és tranzakciós költségek – a magyar húsmarha szektor esete. PhD értekezés, Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem, 2004. p. 39.

6. Bárdos Krisztina: Vertikális koordináció és tranzakciós költségek – a magyar húsmarha szektor esete. PhD értekezés, Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem, 2004. p. 41.
7. Bárdos Krisztina: Vertikális koordináció és tranzakciós költségek – a magyar húsmarha szektor esete. PhD értekezés, Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem, 2004. p. 56.

Szükséges-e többdimenziós vállalatelmélet? Az evolúciós vállalatelmélet kritikai összefoglalása. Közgazdasági Szemle, 1999. XLVI. évf. 9. szám, 823-841. o.

Független idéző:

1. Flaskár Anett: A franchise szervezetek értelmezése a tulajdonosi jogok elmélete és az ügynökelmélet keretében. Vezetéstudomány 2011 (megjelenés alatt)
2. Lengyel Balázs – Loet Leydesdorff: A magyar gazdaság tudásalapú szerveződésének mérése. Közgazdasági Szemle 2008. LV. évf. 6. szám. p. 526.
3. Schwartz Kitti: Képzésinnovációs folyamatok szervezésének és irányításának gyakorlata a hazai gazdasági felsőoktatásban. PhD értekezés. Szent István Egyetem, 2008. p. 14., p. 15., p. 18.
4. Salamonné Huszty Anna: Kis- és középvállalkozások növekedésének életciklusai. Megjelent: Kis és közepes vállalkozások Magyarországon az EU csatlakozás napján. Tudományos Közlemények, 2006, Általános Vállalkozási Főiskola. pp. 219-234.
5. Kiss János: Az innováció és a technológiai fejlődés elmélete az evolucionista közgazdaságtanban. 59. számú műhelytanulmány, HU ISSN 1786-3031. Budapesti Corvinus Egyetem, Vállalatgazdaságtan Intézet, 2005. p. 5.
6. Kiss János: A technológiai innováció szerepe a magyar vállalatok versenyképességében. PhD értekezés. Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem, 2004. p. 12.
7. Szalavetz Andrea: Hálózati szerveződés az „új gazdaságban” – a világgazdaság centrumában és azon kívül. Információs társadalom 2003. III. évf. 1. szám, p. 96.
8. Szalavetz Andrea: Hálózati szerveződés az „új gazdaságban” – a világgazdaság centrumában és azon kívül. Információs társadalom 2003. III. évf. 1. szám, p. 106.
9. Bartók István: Vállalatkormányzás. PhD értekezés, Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem, 2001.
10. Kocsis Éva – Szabó Katalin: A posztmodern vállalat. Tanulás és hálózatosodás az új gazdaságban Oktatási Minisztérium, Budapest, 2000. p. 85.

A vállalat tudása. Vezetéstudomány, 1999. XXX. évf. 6. szám, 2-11. o.

Független idéző:

1. Rózsa Andrea: Menedzsmentkommunikáció reálopciókkal. Vezetéstudomány 2010. XLI. évf. 9. szám, 45-57. o.
2. Hrabovszki Katalin: Mobilizálni a láthatatlant. A tacit tudás menedzselésének aktuális kérdései. Tudásmenedzsment 2009. X. évf. 1. szám, 5. o., 9. o.
3. Rózsa Andrea: Képességek vagy reálopciók? – A stratégiai és pénzügyi szempontok egyeztetésének lehetőségei és korlátai, különös tekintettel a rugalmas technológiai beruházások problémáira. PhD értekezés, Pécs, 2008. p. 66.
4. Rózsa Andrea: Képességek vagy reálopciók? – A stratégiai és pénzügyi szempontok egyeztetésének lehetőségei és korlátai, különös tekintettel a rugalmas technológiai beruházások problémáira. PhD értekezés, Pécs, 2008. p. 71.
5. Rózsa Andrea: A reálopciók lehetőségei és korlátai a stratégiai beruházások értékelésében. Szakmai Füzetek (Budapesti Gazdasági Főiskola Külkereskedelmi Főiskolai Kar), 2007. 19. szám, 50-63. o.
6. Szabó Péter: Tudásmenedzsment e-learning stratégiákra alapozva. Szakdolgozat. Debreceni Egyetem, Informatikai Kar. 2006.
7. Erdey László: Modern világgazdasági áramlások – Mexikó külgazdasági stratégiájának hatása a gazdaságfejlődésre. Doktori értekezés, Debreceni Egyetem, 2006. p. 117.
8. Málovics Éva – Mihály Nikolett: A tudásfogalom ellentmondásai a közgazdaságtan és a pszichológia határán. In: Buzás, N. (szerk.) Tudásmenedzsment és tudásalapú gazdaságfejlesztés. SZTE Gazdaságtudományi Kar Közleményei 2005. 2. szám, JATE Press Szeged, p. 125.
9. Málovics Éva – Mihály Nikolett: A tudásfogalom ellentmondásai a közgazdaságtan és a pszichológia határán. In: Buzás, N. (szerk.) Tudásmenedzsment és tudásalapú gazdaságfejlesztés. SZTE Gazdaságtudományi Kar Közleményei 2005. 2. szám, JATE Press Szeged, p. 128.
10. Parag Andrea: Tudásból származó versenyelőny. GIKOF Journal 2004. 3. évf. 4. szám, p. 25.
11. Pálvölgyi Mihály: Információmenedzsment (oktatási segédanyag). BDF, Szombathely, 2003. p. 6.
12. Málovics Éva – Vilmányi Márton – Málovics György: Organisational Learning and Programmatic Strategies from a Cultural Perspective. International Conference on Evolution of Institutions and the Knowledge Economy, October 4-5, 2002, Debrecen, Conference Proceedings (CD-ROM) p. 3.
13. Rózsa Andrea: Just-in-time System – a Knowledge-based Corporate Strategy? International Conference on Evolution of Institutions and the Knowledge Economy, October 4-5, 2002, Debrecen, Conference Proceedings (CD-ROM) p. 4.

14. Bakacsi Gyula – Bokor Attila – Császár Csaba – Gelei András – Kovács Klaudia – Takács Sándor: Stratégiai emberi erőforrás menedzsment. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, 1999. p. 309.

Egy új vállalatelmélet: erőforrás-alapú megközelítés. Összefoglalás és diagnózis. Vezetéstudomány, 1999. XXX. évf. 2. szám, 35-43. o.

Független idéző:

1. Rózsa Andrea: Képességek vagy reálopciók? – A stratégiai és pénzügyi szempontok egyeztetésének lehetőségei és korlátai, különös tekintettel a rugalmas technológiai beruházások problémáira. PhD értekezés, Pécs, 2008. p. 59.
2. Rózsa Andrea: Képességek vagy reálopciók? – A stratégiai és pénzügyi szempontok egyeztetésének lehetőségei és korlátai, különös tekintettel a rugalmas technológiai beruházások problémáira. PhD értekezés, Pécs, 2008. p. 62.
3. Sajtos László: A Multidimensional Approach to Marketing Performance Evaluation. Acta Oeconomica 2006. Vol. 56. No. 1. p. 77.
4. Kocsis Éva – Szabó Katalin: Tanulás és felejtés vegyes vállalatokban. Oktatási Minisztérium, Budapest, 2003.
5. Szalavetz Andrea: Hálózati szerveződés az „új gazdaságban” – a világgazdaság centrumában és azon kívül. Információs társadalom 2003. III. évf. 1. szám, p. 106.
6. Chikán Attila: Vállalatgazdaságtan. Budapest, Aula Kiadó, 2003.
7. Rózsa Andrea: Just-in-time System – a Knowledge-based Corporate Strategy? International Conference on Evolution of Institutions and the Knowledge Economy, October 4-5, 2002, Debrecen, Conference Proceedings (CD-ROM) p. 5.
8. Czakó Erzsébet: Versenyképesség iparágak szintjén – a globalizáció tükrében. PhD disszertáció, Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem, 2000. p. 13.

A modern osztrák iskola nézeteinek alkalmazása a vállalatelméletben. Vezetéstudomány, 1999. XXX. évf. 11. szám, 22-32. o.

Független idéző:

1. Czeglédi Pál: Piaci intézmények és gazdasági növekedés: a modern osztrák iskola nézőpontja. Budapest: Akadémiai Kiadó, 2007. p. 19.

A vállalati stratégia elméletei. Vezetéstudomány, 1998. XXIX. évf. 11. szám, 47-55. o.

Független idéző:

1. Rózsa Andrea: Képességek vagy reálopciók? – A stratégiai és pénzügyi szempontok egyeztetésének lehetőségei és korlátai, különös tekintettel a rugalmas technológiai beruházások problémáira. PhD értekezés, Pécs, 2008. p. 62.
2. Kiss Ernő: Gondolatok a stratégiai szemléletről és módszerekről. Magyar Rendészet 2003. 1-2. szám, 64-82. o.

3. Rózsa Andrea: Just-in-time System – a Knowledge-based Corporate Strategy? International Conference on Evolution of Institutions and the Knowledge Economy, October 4-5, 2002, Debrecen, Conference Proceedings (CD-ROM) p. 4.
4. Kassai Károly: A vezetés ellenőrzési funkciójának érvényesüléséről. *Hadtudomány* 1999. IX. évf. 3-4. szám
5. Petz Raymund: Vállalati törekvések, stratégiák és versenyképesség. *Külgazdaság* 1999. XLIII. évf. 12. szám, p. 38.
6. Petz Raymund: Vállalati törekvések, stratégiák és versenyképesség. *Külgazdaság* 1999. XLIII. évf. 12. szám, p. 40.

A svéd társadalom értékrendszeréről. *Európa Fórum*, 1998. VIII. évf. 1. szám, 49-55. o.

Független idéző:

1. Barta Judit: A magyar nyugdíjrendszer reformja, különös tekintettel a rendszer második pillérét képező magánnyugdíjpénztárakra. PhD értekezés. Miskolci Egyetem, 2000. p. 218.